

Беседы

Сентябрь 2015

Оспопрививание вредно!

(У профессора П.Ф.Лесгафта)

Так говорит профессор П.Ф.Лесгафт.

Чуть ли не весь Петербург, от мала до велика, только что привил себе оспу: рабочим на фабриках, ученикам и ученицам в гимназиях, школах, пансионах, было сделано даже принудительно оспопрививание и вдруг долой прививку!

Это нечто совсем новое, совсем неожиданное, совсем оригинальное.

Что же делать дальше? Как быть*

Гамлетовский вопрос превратился теперь для петербуржцев в новую формулу: Прививать или не прививать?

Я видел Петра Францевича Лесгафта вчера. Знаете, с чем он сравнил пользу оспопрививания? С услугой, которую оказал пустынною крыловский медведь…

- Да, это именно так, - сказал он, видимо, волнуясь: предмет нашего разговора затронул его за живое, - когда убиваешь муху, севшую на лоб, и при этом раскалываешь череп, приносишь организму такую же пользу, как прививая оспу… А наши врачи этого не понимают. Впрочем, ничего удивительного тут нет… Так и должно быть.

Однако, признаюсь, я все-таки удивился… Почему же наши врачи должны не понимать вред оспопрививания? Какая таинственная завеса скрывает от них этот вред?

Профессор, по-видимому, угадал мои сомнения и продолжал:

- Дело в том, что в наших медицинских академиях совсем не читают психологии. Говорят, будто эта наука медикам не нужна, и заменяют ее психиатрией… Да ведь психиатрия одно, а психология другое: психиатрия случай, а психология норма. Если бы русские врачи изучали психологию, они поняли бы, какой вред приносит оспопрививание…

- Как объясняете вы этот вред?

- Оспенная лимфа, введенная в организм, действует на него как чуждый элемент, то есть, понижает его впечатлительность. А при этом, конечно, притупляется и умственная деятельность, особенно у ребенка, как у существа более впечатлительного, пульс которого бьется чуть ли не в два раза быстрее пульса взрослого человека. Дети делаются ленивыми, вялыми, капризными, а родители наказывают их за это, не догадываясь, что все эти явления вполне нормальные, и что они сами вызвали их. Так как с чуткостью человека к внешним влияниям связано очень много, его наблюдательность, отзывчивость в отношении друг к другу и т.д., то, следовательно, с притуплением соединено понижение таких существенных человеческих проявлений, которыми необходимо дорожить, в особенности у ребенка.

- Значит, профессор, если сделать человека невосприимчивым ко всем болезням, привить ему оспу, дифтерит, брюшной или сыпной тиф, холеру, то…

- Тон он превратится в бревно…

- В бревно?!...

- Конечно, не в буквальном смысле. Но восприимчивость его так понизится, что он в конце концов сделается совершенно нереагирующим на все проявления внешней жизни.

- Если оспопрививание так вредно, чем же заменить его?

- Чистотой…

- Только чистотой?

- Да. Это единственно верная и безопасная мера. Только при помощи ее можно освободиться от всех заразных болезней. В те времена, когда я был студентом, врачи не смели даже думать про операции, которые совершаются теперь без особого труда. А почему? Потому что теперь на первом плане чистота во всем: в фартуке, инструменте, руках, волосах…

- В настоящее время идут разговоры о том, что надо обращать специальное внимание на зубы детей, обучающихся в городских школах. Полезна ли эта мера?

- Еще бы! Безусловно полезна… Это прекрасно… Детей надо приучать к абсолютной чистоте, к тому, чтобы ребенок не только тщательно мылся каждое утро, но и чистил себе платье. Надо пояснять им страшный вред, который причиняет человеку грязное платье. Грязь разлагается и может вызвать самые тяжелые заболевания.

- Все это, конечно, относится и к взрослым?

- Конечно… Чистота одинаково важна для всех: она одинаково предохраняет от заразы и ребенка, и взрослого.

- Таким образом, профессор, обязательное оспопрививание следовало бы

заменить обязательной чистотой?

- Я уже писал по этому вопросу и сделал следующие заключительные выводы:

1) Так как общей эпидемии оспы в настоящее время нет, а существует только местное заболевание этой болезнью, то нет основания подвергать обязательно всех детей и взрослых прививкам оспы, тем более, что эта мера, как это показывают статистические данные, не является радикальной.

2) Вред от каждой прививки несомненный; ею понижается отзывчивость организма на данную заразу, но вместе с этим понижается впечатлительность ребенка; это очень невыгодно для его развития, как физического, так и умственного.

3) Мера эта не признается достоверной всеми исследователями, между тем, как соблюдение возможно большей чистоты всего более соответствует цели, будучи только полезной мерой; и точно проведенная, она уничтожает всякую заразу.

Так говорит профессор П.Ф.Лесгафт, высокий авторитет, которого во всех вопросах, касающихся детского воспитания, как физического, так и нравственного, вне сомнения.

Однако отнестись к этому заявлению уважаемого профессора без некоторого но все-таки нельзя. Лица, пропагандирующие оспопрививание, несомненно, тоже основываются на мнениях и работах солидных медицинских авторитетов. А потому невольно приходит на ум, что слова прививайте и не прививайте - результат одного из тех ученых споров, имя которым легион.

Петербургская газета. № 244. Вторник. 5 сентября 1900 г.